

2001.04.009. МОРОЗОВ В.И. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ М.М.СПЕРАНСКОГО: (ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ) / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сев.-Зап. акад. гос. службы. – СПб.: Нестор, 1999. – 238 с. – Библиогр.: с.226-237.

В монографии рассмотрено правовое мировоззрение Сперанского, проведен сравнительный анализ исторического аспекта его правовых взглядов с учением немецкой исторической школы права, прежде всего главных ее представителей К.Савиньи и Г.Пухты. Данный анализ показал, что мыслителем был воспринят комплекс философско-правовых идей исторической школы, в частности, органическая методология социальной философии. С ее помощью Сперанский обосновывает характерный для консервативного правового мировоззрения тезис о неэффективности институциональных заимствований, в результате которых утрачивается возможность традиционного развития собственного законодательства. Аргументом в пользу историзма правового мировоззрения Сперанского являются также проанализированные автором основные принципы систематизации законодательства. Историзм правового мышления Сперанского обусловил его неприятие естественно-правовой философии. С привлечением новых архивных материалов в книге реконструирована критика Сперанским классической рационалистической школы естественного права.

Центральное место в правовом учении мыслителя занимает проблема этического обоснования права, цель которого согласовать понятие права с постулатами христианского мировоззрения. Проанализировав учения Сперанского о нравственности, о трех видах нравственных “первообразных” союзов, о видах законов и соотношении естественного (нравственного) и положительного законов, автор приходит к выводу, что естественный (или нравственный) закон выступает в правовом учении Сперанского в качестве идеальной (этической) основы положительного закона, что сообщает его формальному предписанию нравственное достоинство. Установленный Богом нравственный закон есть единственный критерий суждения о справедливости положительного закона. Аналогией естественного права в правовой философии Сперанского выступает совесть.

Историзм правового мировоззрения Сперанского, обусловленная им критика рационалистической естественно-правовой философии, а также разработанное им этическое обоснование права, по мнению автора, не позволяют традиционно характеризовать его мировоззрение как

либеральное, необходимой частью которого является естественно-правовое учение.

Право, в понимании Сперанского, – это являющаяся результатом общественного согласия мера свободы, присвоенная лицу и удостоверяемая положительным законом; закон – это общее правило, определяющее общественное согласие и устанавливающее его защиту.

В монографии исследованы предложенные Сперанским теоретические основы кодификации законов, вытекающие из его правового учения, до сих пор не изученные.

В книге на архивных материалах проанализированы взгляды Сперанского на происхождение государства, которые укладываются в рамки патриархальной теории. Одним из наиболее важных заблуждений договорной теории мыслитель считал распространение принципов регулирования частно-правовых отношений на публично-правовые. Предположение Сперанского о присутствии в человеческой природе естественной потребности в иерархически организованном социальном общении, которая реализуется прежде всего в образовании семейного союза, составляет теоретическую предпосылку для объяснения реального исторического процесса возникновения государства.

Анализ политической программы 1809 г. позволил автору сделать вывод о том, что в планы Сперанского входило установление в России ограниченной монархии, в ее парламентарной разновидности. Принципу парламентской ответственности правительства соответствовал принцип его парламентского формирования. Вместе с тем, пишет в заключении автор, усилиями Сперанского в России была создана достаточно эффективная система государственного управления, основанная на разделении компетенции трех специализированных отраслей управления – законодательной, исполнительной и судебной. Хотя Сперанскому и не удалось завершить оформление судебной власти (это было сделано в 1864 г.), российская империя получила стройную систему государственных учреждений, практически в неизменном виде просуществовавшую почти столетие – до 1905 г.

*В.Н.Листовская*